



**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020**  
**COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA**  
**Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)**  
**INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO DE 2020**

ACTIVIDAD	META	REALIZADO	OBSERVACIONES
<b>Trampeo (No.)</b> Trampas Multilure			La red de trampeo se encuentra distribuida de acuerdo con los objetivos de la campaña, donde se atienden: <b>Zonas de Baja Prevalencia, Ampliación de Zonas de Baja Prevalencia y Protección de Cosechas.</b> La red de trampeo está formada por 589 trampas Multilure.  Como resultado del trampeo Multilure, se alcanzó el 98.56% de trampas revisadas con un promedio de 6.96 días de exposición. El MTD estatal fue de 0.0003, distribuido de la siguiente manera: 0.0002 para <i>Anastrepha ludens</i> , 0.0001 para <i>A. obliqua</i> , 0.0000 para <i>A. serpentina</i> , 0.0000 para <i>A. striata</i> y 0.0000 <i>Rhagoletis pomonella</i> .
Instaladas	589	589	
Revisadas	2,356	2,322	
<b>Muestreo</b>			Se muestrearon frutos de naranja dulce y níspero. El índice de infestación total fue de 0.0000 larvas/kilogramo.
Muestras de fruta	10	10	
Sitios muestreados	10	10	
kg de fruta muestreada	5.00	5.00	
<b>Diagnostico (No.)</b>			Del total de especímenes identificados, 10 corresponden a especímenes colocados de manera controlada mediante el control de calidad al trampeo, 5 capturas de adultos y 3 moscas sin importancia económica. La identificación se realizó en el laboratorio de Identificación del CESAVEP y en la Oficina Regional de Operaciones de campo "El Seco", localizada en el municipio de San Salvador el Seco.
Especímenes identificados	NC	18	
Dictámenes de identificación	NC	16	
<b>Control Mecánico</b>			El control se realizó en frutos de tejocote en frutos no cosechados por los productores.
Fruta destruida (kg)	100.00	100.00	
<b>Control químico (Hectáreas - Litros)</b>			La aspersión de cebo selectivo se realizó en 24.00 hectáreas en Zona de Baja Prevalencia y en 13.00 hectáreas en Protección de cosechas. La aspersión se dirigió a los sitios de riesgo de introducción de la plaga como basureros, aquellos con historial de captura y en sitios de captura.  Las estaciones cebo están instaladas en sitios de captura y en sitios de riesgo (basureros y barrancas) y sobre todo en áreas urbanas.
Superficie con aplicación terrestre	28.00	37.00	
Mezcla asperjada en forma terrestre	280.00	300.00	
Estaciones cebo (No.)			
Instaladas	50	50	
Recebadas	2,370	2,371	
<b>Capacitación (No.)</b>			Las pláticas fueron impartidas a productores de los municipios de Tlachichuca, Tepeyahualco, Soltepec, San Juan Atenco, Calpan, Huejotzingo, Domingo Arenas, Chiautzingo y Acatzingo. En los eventos de capacitación se ofrecieron los temas sobre el Manejo integrado de moscas de la fruta, Manejo preventivo de plagas y enfermedades en tejocote y durazno. Asimismo, se abordaron los temas de Campo limpio y los servicios que brinda el CESAVEP a los productores. También a solicitud de productores se capacitó a productores de pitaya y pitahaya del municipio de Huitziltepec sobre la exportación
Pláticas a productores	15	17	

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa."



**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020**  
**COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA**  
**Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)**  
**INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO DE 2020**

ACTIVIDAD	META	REALIZADO	OBSERVACIONES
			hacia los Estados Unidos de América. También se impartió plática a estudiantes de la Universidad Tecnológica de Tehuacán en la comunidad de San Pablo Tepetzingo, Tehuacán, Pue., con el tema de Manejo Integrado de Moscas de la Fruta, donde se presentaron un total de 77 alumnos de la carrera de Agricultura Sustentable y Protegida
<b>Seguimiento (No.)</b>			
Supervisiones	8	9	Mediante la colocación controlada de especímenes de moscas de la fruta, se evaluó la actividad del trapeo de 5 auxiliares técnicos y 2 profesionales fitosanitarios en los municipios de Tepeyahualco, Mazapiltepec de Juárez, Soltepec, Chiautzingo, Huejotzingo, Calpan y San Nicolás de los Ranchos. Se obtuvo una eficiencia del 90.00 % debido a que un profesional fitosanitario no reporto un control de calidad en Calpan. También se realizaron supervisiones en campo en los municipios de Calpan, Lafragua, Guadalupe Victoria, Acatzingo, General Felipe Ángeles, San Juan Atenco, Tepeyahualco y Tlachichuca para la acción de trapeo.
Controles de calidad	9	8	
Informes físicos financieros	1	1	Se capturó semanalmente en el sistema MOSCAFRUT y se revisaron los soportes de campo.
Informes mensuales	1	1	

N.P. = No Programado

*San Pedro Cholula, Pue., a 29 de febrero de 2020.*

Elaboró  
M.C. Arcadio Hernández Bautista  
Coordinador de Proyecto (Moscas de la Fruta)



**AGRICULTURA**  
SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL



**SENASICA**  
SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD,  
INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA



Secretaría  
de Desarrollo Rural  
Gobierno de Puebla



## **PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020**

### **COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA**

Informe mensual de la Campaña de Protección  
Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)

**COBERTURA:**  
**04 LIBRES - 05 CHOLULA – 07 TECAMACHALCO**  
**J.L.S.V.: DEL ALTIPLANO DE PUEBLA – CESAVEP**

**INFORME DE ACTIVIDADES  
FEBRERO 2020  
PROGRAMA DE TRABAJO 2020**

**CNCMF – IM -02  
Edición 001**

**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020  
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA  
Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)**

**PLAGA: *Rhagoletis pomonella* y *Anastrepha* spp.**

Informe correspondiente al mes de febrero del 2020

**ZONA: MARGINAL**

**Cobertura:**

**Zona de Baja Prevalencia:** San Salvador El Seco, Soltepec, Mazapiltepec de Juárez, San Nicolás Buenos Aires, Aljojuca, Tepeyahualco, Lafragua (González Ortega), Tlachichuca (José María Morelos), Cuyoaco (Texcal), Huejotzingo (Santa María Atexcac) y Calpan (San Lucas Atzala).

**Protección de Cosechas:** San Juan Atenco (en proyecto para cambio de estatus fitosanitario), Acatzingo (El Ocotál), General Felipe Ángeles (El Ocotál), Guadalupe Victoria (El Progreso y Maravillas), Nopalucan (Eréndira), Domingo Arenas, Huejotzingo (San Diego Buenavista y Santa María Nepopualco), Calpan (San Mateo Ozolco y San Andrés Calpan), San Nicolás de los Ranchos (San Pedro Yancuitlalpan), Tlachichuca (Colonia San Pedro y Tepetitlán) y San Antonio Tlatenco-San Agustín Atzompa, municipio de Chiautzingo (R507 y R509).

**Especies Frutales de Importancia:** Tejocote (brotación vegetativa, crecimiento vegetativo, floración, desarrollo de fruto), manzana (reposo, floración), durazno (crecimiento vegetativo, floración, desarrollo de fruto), ciruela (reposo, floración, desarrollo de fruto).

Otras especies frutales susceptibles:

<b>Especie</b>	<b>Brotación vegetativa</b>	<b>Crecimiento vegetativo</b>	<b>Floración</b>	<b>Desarrollo de fruto</b>	<b>Maduración de fruto</b>
Toronja		X	X	X	X
Pera				X	
Níspero		X		X	X
Guayaba			X	X	
Naranja dulce		X	X	X	X
Naranja Agria		X	X	X	X
Zapote blanco		X		X	
Lima dulce		X		X	X
Cidra		X	X	X	X
Higo		X			
Membrillo		X		X	X
Granada roja		X	X		
Capulín		X	X	X	
Mandarina		X		X	X
Chirimoya		X		X	
Nogal de castilla		X			

Nota: Los árboles de cítricos que se hallan en la etapa fenológica de maduración de fruto, se encuentran en traspatios.

**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020  
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA  
Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)**

**PLAGA: *Rhagoletis pomonella* y *Anastrepha* spp.**

Informe correspondiente al mes de febrero del 2020

**IMPACTO**

Se conserva el estatus de Zona de Baja Prevalencia (ZBP) en los municipios de San Salvador el Seco, Soltepec, Mazapiltepec de Juárez, Lafragua (González Ortega), Aljojuca, San Nicolás Buenos Aires, Tepeyahualco, Cuyoaco (Texcal) y Tlachichuca (José María Morelos), de la región Valle de Serdán; Huejotzingo (Santa María Atexcac) y Calpan (San Lucas Atzala) de la región Angelópolis.

Se implementaron acciones de control mediante el recebado de estaciones cebo, en sitios de riesgo como basureros o con historial de captura de adultos de moscas de la fruta, esto de acuerdo con la disponibilidad de insumos en el CESAVER.

Se continuó con la divulgación del manejo integrado de moscas de la fruta mediante banners, pinta de bardas y pláticas a productores. El material de divulgación se encuentra instalado desde 2014 y 2017 y tienen el objetivo de indicar las acciones que se llevan a cabo por parte de la campaña y aquellas acciones en las que se solicita el apoyo de los productores, así como la ubicación y el buen uso de las fosas para la destrucción de frutos hospederos de moscas de la fruta.

**Conclusiones del informe mensual**

Con base en los resultados obtenidos y de acuerdo con los objetivos de la campaña, se concluye que:

1. Hasta el mes de febrero del 2020, se conserva el estatus fitosanitario en las Zonas de baja prevalencia de moscas de la fruta del género *Anastrepha* y *Rhagoletis pomonella*, en los municipios del estado de Puebla, donde se está implementando la Campaña Nacional contra Moscas de la Fruta.
2. Se conserva un índice de infestación (MTD) de 0.0000 para moscas de la fruta del género *Anastrepha* de importancia cuarentenaria y de *Rhagoletis pomonella*, en San Juan Atenco, municipio candidato para el cambio de estatus fitosanitario.

**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020  
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA  
Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)**

**PLAGA: *Rhagoletis pomonella* y *Anastrepha* spp.**

Informe correspondiente al mes de febrero del 2020

Evidencia fotográfica de las acciones realizadas en la Campaña, durante el mes de febrero de 2020.



Capacitación a productores de durazno y a estudiantes de la Universidad Tecnológica de Tehuacán.



Recebado de estaciones cebo con proteína hidrolizada y proteína hidrolizada 5.5



# COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA

## Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta) INDICES TECNICOS OPERATIVOS (OPERACIONES DE CAMPO)

29 de febrero de 2020  
Semanas de la 06 a la 09.

### 1 DETECCIÓN 1.1 TRAMPEO 1.1.1 INDICES OPERATIVOS

INDICE	ZONA		TOTAL
	ZBP	PROTECCIÓN DE COSECHAS	
	1 (Marg)	2 (Marg)	
Superficie atendida (Ha)	13,355.58	11,756.00	25,111.58
<b>.01 Trampas Multilure</b>			
.01.01 No. de Trampas Instaladas	466	123	589
.01.02 No. de Trampas Revisadas	1,838	484	2,322
.01.03 Porcentaje de Trampas Revisadas	98.61	98.37	98.56
.01.04 Promedio de Días de Exposición	6.98	6.94	6.96

NOTA: Las trampas fueron recebadas con torula en las Zonas de Baja Prevalencia de Moscas de la fruta y en la zona que se encuentra en proyecto de Zona Libre, mientras que, en Protección de cosechas se utilizó proteína hidrolizada, esto debido al material disponible en el CESAVEP. Durante el periodo que se informa se reportaron 19 trampas tiradas, 13 trampas extraviadas y 2 rotas.

### 1.1.2 LABORATORIO DE IDENTIFICACION (ADULTOS) EN TRAMPEO MULTILURE

INDICE	ZONA		TOTAL
	ZBP	PROTECCIÓN DE COSECHAS	
	1 (Marg)	3 (Marg)	
<b>.01 Trampas Multilure</b>			
.01 No. Total de Moscas Fértiles	5	0	5
.01.01 <i>Anastrepha ludens</i>	4	0	4
.01.02 <i>Anastrepha obliqua</i>	1	0	1
.01.03 <i>Anastrepha striata</i>	0	0	0
.01.04 <i>Anastrepha serpentina</i>	0	0	0
.01.07 <i>Rhagoletis pomonella</i>	0	0	0

### 1.1.3 INDICES TECNICOS EN TRAMPEO MULTILURE

INDICE	ZONA		TOTAL
	ZBP	PROTECCIÓN DE COSECHAS	
	1 (Marg)	3 (Marg)	
<b>.01 Trampas Multilure</b>			
.01 No. Total de Trampas con Moscas Fértiles	5	0	5
.02 Porcentaje de Trampas con Moscas Fértiles	0.27	0.00	0.22
.03 M.T.D. (Fértil) Total	0.0004	0.0000	0.0003
.03.01 M.T.D. (Fértil) <i>A. ludens</i>	0.0003	0.0000	0.0002
.03.02 M.T.D. (Fértil) <i>A. obliqua</i>	0.0001	0.0000	0.0001
.03.03 M.T.D. (Fértil) <i>A. striata</i>	0.0000	0.0000	0.0000
.03.04 M.T.D. (Fértil) <i>A. serpentina</i>	0.0000	0.0000	0.0000
.03.07 M.T.D. (Fértil) <i>R. pomonella</i>	0.0000	0.0000	0.0000

### 1.2.1 INDICES OPERATIVOS - MUESTREO DE FRUTA EN CAMPO

INDICE	ZONA		TOTAL
	ZBP	PROTECCIÓN DE COSECHAS	
	1 (Marg)	3 (Marg)	
.01 Kg. de Fruta Muestreada	5.00		5.00
.02 Número de Muestras	10		10
.03 Número de Lugares	10		10
.04 Kg. de Fruta en Jaulas	0.00		0.00
.05 Kg. de Fruta Disectada en Laboratorio	5.00		5.00
.06 Número de larvas	0		0

#### OBSERVACIONES: Zonas atendidas

**ZONA 2 = AMPLIACIÓN DE ZONA DE BAJA PREVALENCIA:** Chiautzingo (San Antonio Tlatenco y San Agustín Atzompa).

**ZONA 2 = PROTECCIÓN DE COSECHAS:** San Juan Atenco, Acatzingo (El Ocotál), General Felipe Ángeles, Guadalupe Victoria (El Progreso y Maravillas), Nopalucan (Eréndira), Domingo Arenas, Huejotzingo (San Diego Buenavista y Santa María Nopopualco), Calpan (San Mateo Ozolco y San Andrés Calpan), San Nicolás de los Ranchos (San Pedro Yancuitalpan), Tlachichuca (Colonia San Pedro y Tepetitlán) y Chiautzingo (San Antonio Tlatenco y San Agustín Atzompa).



## COMITÉ ESTADAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA

Campana de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)  
INDICES TECNICOS OPERATIVOS (OPERACIONES DE CAMPO)

29 de febrero de 2020  
Semanas de la 06 a la 09.

### 1.2.2 INDICES TECNICOS DE LA RELACION DE FRUTOS ESTUDIADOS (MOSCAS DE LA FRUTA) - MUESTREO EN CAMPO

#### 1.2.2.1 ZONA 1 (Marg)

HOSPEDERO	KG	%	No. SITIOS	%	MUESTRA	%	FRUTOS	%	FRUTOS LARVADOS	% F. LARVADOS	No. LARVAS	LARVAS/KG
.01 Tejocote												
.02 Manzana												
.03 Chirimoya												
.05 Durazno												
.06 Pera												
.07 Ciruela ( <i>Prunus spp</i> )												
.08 Membrillo												
.09 Chabacano												
.10 Limón Real												
.11 Mandarina												
.12 Mango												
.13 Naranja Agria												
.14 Naranja Dulce	4.00	80.00	8	80.00	8	80.00	36	27.69	0	0.00	0	0.0000
.15 Granada												
.16 Guayaba												
.17 Chirimoya												
.18 Toronja												
.19 Zapote Blanco												
.20 Nispero	1.00	20.00	2	20.00	2	20.00	94	72.31	0	0.00	0	0.0000
.21 Cidra												
.22 Lima Dulce												
.22 Ciruela Mexicana												
.23 Otros (Higo)												
<b>TOTAL</b>	<b>5.00</b>	<b>100.00</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>130</b>	<b>100.00</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>0.0000</b>

#### 1.2.2.3 ZONA 2 (Marg)

HOSPEDERO	KG	%	No. SITIOS	%	MUESTRA	%	FRUTOS	%	FRUTOS LARVADOS	% F. LARVADOS	No. LARVAS	LARVAS/KG
.01 Tejocote												
.02 Manzana												
.03 Chirimoya												
.05 Durazno												
.06 Pera												
.07 Ciruela ( <i>Prunus spp</i> )												
.08 Membrillo												
.09 Chabacano												
.10 Limón Real												
.11 Mandarina												
.12 Mango												
.13 Naranja Agria												
.14 Naranja Dulce												
.15 Granada												
.16 Guayaba												
.17 Chirimoya												
.18 Toronja												
.19 Zapote Blanco												
.20 Nispero												
.21 Cidra												
.22 Lima Dulce												
.22 Ciruela Mexicana												
.23 Otros (Higo)												
<b>TOTAL</b>												





## COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA

Campana de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)  
INDICES TECNICOS OPERATIVOS (OPERACIONES DE CAMPO)

29 de febrero de 2020  
Semanas de la 06 a la 09.

### 1.2.2 INDICES TECNICOS DE LA RELACION DE FRUTOS ESTUDIADOS (MOSCAS DE LA FRUTA) - MUESTREO EN CAMPO

#### 1.2.2.4

#### TOTAL ESTATAL

HOSPEDERO	KG	%	No. SITIOS	%	MUESTRA	%	FRUTOS	%	FRUTOS LARVADOS	% F. LARVADOS	No. LARVAS	LARVAS/KG
.01 Tejocote												
.02 Manzana												
.03 Chirimoya												
.05 Durazno												
.06 Pera												
.07 Ciruela ( <i>Prunus</i> spp)												
.08 Membrillo												
.09 Chabacano												
.10 Limón Real												
.11 Mandarina												
.12 Mango												
.13 Naranja Agria												
.14 Naranja Dulce	4.00	80.00	8	80.00	8	80.00	36	27.69	0	0.00	0	0.0000
.15 Granada												
.16 Guayaba												
.17 Chirimoya												
.18 Toronja												
.19 Zapote Blanco												
.20 Nispero	1.00	20.00	2	20.00	2	20.00	94	72.31	0	0.00	0	0.0000
.21 Cidra												
.22 Lima Dulce												
.22 Ciruela Mexicana												
.23 Otros (Higo)												
<b>TOTAL</b>	<b>5.00</b>	<b>100.00</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>130</b>	<b>100.00</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>0.0000</b>

### 1.2.3 LABORATORIO DE IDENTIFICACION DE LARVAS

HOSPEDERO	LARVAS					
	<i>R. pomonella</i>	<i>A. ludens</i>	<i>A. obliqua</i>	<i>A. serpentina</i>	<i>A. striata</i>	Otras
.01 Tejocote						
.02 Manzana						
.03 Chirimoya						
.05 Durazno						
.06 Pera						
.07 Ciruela ( <i>Prunus</i> spp)						
.08 Membrillo						
.09 Chabacano						
.10 Limón Real						
.11 Mandarina						
.12 Mango						
.13 Naranja Agria						
.14 Naranja Dulce		0				
.15 Granada						
.16 Guayaba						
.17 Chirimoya						
.18 Toronja						
.19 Zapote Blanco						
.20 Nispero		0				
.21 Cidra						
.22 Lima Dulce						
.23 Otros (Higo)						
<b>TOTAL</b>		<b>0</b>				



# COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA

Campana de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)  
INDICES TECNICOS OPERATIVOS (OPERACIONES DE CAMPO)

29 de febrero de 2020  
Semanas de la 06 a la 09.

## 2 CONTROL

### 2.1 CONTROL QUIMICO

INDICE	ZONA		TOTAL
	ZBP	P. COSECHAS	
	1 (Marg)	2 (Marg)	
<b>.01 Superficie Total Asperjada (ha)</b>	<b>24.00</b>	<b>13.00</b>	<b>37.00</b>
.01.01 Superficie Asperjada de modo Aéreo (ha)			
.01.02 Superficie Asperjada de modo Terrestre (ha)	24.00	13.00	37.00
<b>.02 Cantidad Total de Mezcla Asperjada (L)</b>	<b>170.00</b>	<b>130.00</b>	<b>300.00</b>
.02.01 Cantidad de Mezcla Asperjada Aérea (L)			
.02.02 Cantidad de Mezcla Asperjada Terrestre (L)	170.00	130.00	300.00
<b>.03 Estaciones Cebo instaladas</b>	<b>50</b>		<b>50</b>
<b>.04 Estaciones Cebo recibadas</b>	<b>1,456</b>	<b>915</b>	<b>2,371</b>
<b>.06 Cantidad de mezcla para estaciones cebo (L)</b>	<b>193.92</b>	<b>121.80</b>	<b>315.72</b>

Nota: La aspersión de cebo selectivo se realizó con la mezcla de agua + proteína hidrolizada + malatión, mientras que, el recebado de las estaciones cebo se realizó con la mezcla de agua + proteína hidrolizada + malatión + propilenglicol, y con la mezcla de Spinosad + agua.

### 2.2 CONTROL MECANICO (KG. DE FRUTA DESTRUIDA)

INDICE	ZONA		TOTAL
	ZBP	P. COSECHAS	
	1 (Marg)	2 (Marg)	
.01 Tejocote	100.00		100.00
.02 Manzana			
.04 Zapote Blanco			
.05 Durazno			
.06 Pera			
.07 Ciruela ( <i>Prunus</i> spp)			
.08 Membrillo			
.09 Chabacano			
.10 Limón Real			
.11 Mandarina			
.12 Mango			
.13 Naranja Agria			
.14 Naranja Dulce			
.15 Granada			
.16 Guayaba			
.18 Toronja			
.19 Zapote Blanco			
.20 Nispero			
.21 Cidra			
.22 Lima Dulce			
.22 Ciruela Mexicana			
.23 Otros (Higo)			
	<b>100.00</b>		<b>100.00</b>



**COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA**  
**Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)**

**CAPACITACIÓN Y DIVULGACIÓN**  
**29 de febrero de 2020**  
**Semanas de la 06 a la 09.**

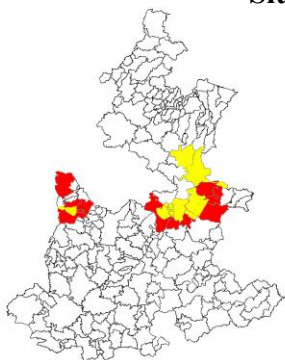
DDR	JLSV	REGIÓN	MUNICIPIO	COMUNIDAD	PLÁTICAS A PRODUCTORES	BANNERS	PINTA DE BARDAS	BENEFICIADOS		
								M	F	TOTAL
04 LIBRES	CESAVEP	VALLE DE SERDAN	LAFRAGUA	GONZÁLEZ ORTEGA	0	10	0	NC	NC	NC
			TLACHICHUCA	ALAMOS TEPETITLAN	1	0	0	6	0	6
			TEPEYAHUALCO	GUADALUPE SARABIA	2	0	0	12	5	17
			SOLTEPEC	VISTA HERMOSA	2	0	0	16	2	18
				SOLTEPEC	1	0	0	12	1	13
SAN JUAN ATENCO	SAN JUAN ATENCO	1	0	0	7	1	8			
05 CHOLULA	DEL ALTIPLANO DE PUEBLA	ANGELÓPOLIS	CALPAN	SAN LUCAS ATZALA	1	10	1	7	1	8
				SAN ANDRÉS CALPAN	1	4	0	12	6	18
			HUEJOTZINGO	SANTA MARÍA ATEXCAC	1	10	0	7	0	7
				SANTA MARÍA NEPOPUALCO	1	0	0	17	3	20
			DOMINGO ARENAS	DOMINGO ARENAS	1	0	0	10	4	14
			CHIAUTZINGO	SAN ANTONIO TLATENCO	1	0	0	6	1	7
SAN AGUSTIN ATZOMPA	1	0		0	10	0	10			
07 TECAMACHALCO	CESAVEP	VALLE DE SERDAN	ACATZINGO	EL OCOTAL (SAN SEBASTIAN VILLANUEVA)	1	0	0	5	1	6
		MIXTECA	HUITZILTEPEC	DOLORES HIDALGO	2	0	0	39	30	69
DDR 04 LIBRES					7	10	0	53	9	62
DDR 05 CHOLULA					7	24	1	69	15	84
DDR 07 TECAMACHALCO					3	0	0	44	31	75
CESAVEP					10	10	0	97	40	137
JLSV DEL ALTIPLANO DE PUEBLA					7	24	1	69	15	84
REGIÓN VALLE DE SERDÁN					8	10	0	58	10	68
REGIÓN ANGELOPOLIS					7	24	1	69	15	84
REGIÓN MIXTECA					2	0	0	39	30	69
SUBTOTAL ZONA DE BAJA PREVALENCIA					7	30	1	54	9	63
SUBTOTAL ZONA PROTECCIÓN DE COSECHAS					8	4	0	73	16	89
SUBTOTAL OTROS (SIN CAMPAÑA)					2	0	0	39	30	69
<b>T O T A L E S</b>					<b>17</b>	<b>34</b>	<b>1</b>	<b>166</b>	<b>55</b>	<b>221</b>

NC: No cuantificable

**OBSERVACIONES:** En los eventos de capacitación se abordaron los temas sobre el Manejo Integrado de Moscas de la Fruta, Manejo preventivo de plagas y enfermedades en durazno y tejocote; Servicios que brinda el CESAVEP a los productores y Campo limpio. A solicitud de productores se capacitó en el tema de exportación de pitaya y pitahaya a los Estados Unidos de América, con tratamiento de irradiación en el municipio de Huitziltepec. También se impartió una platica a estudiantes de la Universidad Tecnológica de Tehuacán, con el tema de Manejo Integrado de Moscas de la Fruta, donde se presentaron un total de 77 alumnos de la carrera de Agricultura Sustentable y Protegida. Los Banners son de temas alusivos a la Campaña y se encuentran ubicados en los sitios con mayor tránsito de productores.

## Informe de acciones operativas del mes de febrero de 2020 Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)

### Situación actual de la Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la fruta) en Puebla



**Zona de Baja Prevalencia 1,262.19 km<sup>2</sup>**  
 **Zona de Bajo Control Fitosanitario**

Presupuesto 2020		
Gobierno federal	Gobierno estatal	Total
\$1,444,747.00	No disponible	\$1,444,747.00

Nota: No se considera la propuesta del recurso estatal, ya que no se ha firmado el Anexo Técnico.

Superficie del cultivos principales y beneficiados bajo campaña		
Manzana	2,840.16 hectáreas	2,111 Productores
Durazno	692.32 hectáreas	
Tejocote	452.24 hectáreas	
Pera	564.20 hectáreas	
Ciruella	157.44 hectáreas	

Categoría fitosanitaria	No. De trampas	% revisados	M.T.D. mensual	Observaciones
<b>Zona de Baja Prevalencia</b>	466	98.61	0.0004	<p><b>Mazapiltepec de Juárez, Soltepec, San Salvador El Seco, González Ortega (Lafragua), Santa María Atexcac (Huejotzingo), San Lucas Atzala (Calpan), San Nicolás Buenos Aires, Tepeyahualco, Aljojuca, José María Morelos (Tlachichuca) y Texcal (Cuyoaco)</b></p> <p><b>Trampeo:</b> se realizaron 1,838 revisiones, con la captura de 4 adultos de moscas de la fruta del genero <i>Anastrepha ludens</i> y una de <i>A. obliqua</i>. <b>Muestreo:</b> se colectaron y disectaron 5.00 kg de fruta, encontrando un índice de infestación de 0.0000 larvas/kilogramo de fruta muestreada. <b>Control Químico:</b> Se asperjaron 170.00 litros de mezcla de cebo selectivo, se instalaron 50 estaciones cebo y se recibieron 1,456 estaciones cebo. <b>Control Mecánico:</b> se destruyeron 100.00 kilogramos de fruta de tejocote. <b>Capacitación:</b> Se impartieron 7 capacitaciones a productores de tejocote y durazno en los municipios de Calpan, Huejotzingo, Tepeyahualco y Soltepec.</p>
<b>Zona Bajo Control Fitosanitario</b>	123	98.37	0.0000	<p><b>San Juan Atenco, Acatzingo (El Ocotal), General Felipe Ángeles, Guadalupe Victoria (El Progreso y Maravillas), Nopalucan (Eréndira), Domingo Arenas, Huejotzingo (San Diego Buenavista y Santa María Nepopualco), Calpan (San Mateo Ozolco y San Andrés Calpan), San Nicolás de los Ranchos (San Pedro Yancuítlalpan), San Antonio Tlatenco-San Agustín Atzompa (Chiautzingo).</b></p> <p><b>Trampeo:</b> se realizaron 484 revisiones, sin la captura de adultos de moscas de la fruta. <b>Control Químico:</b> se asperjaron 130.00 litros de mezcla de cebo selectivo, se recibieron 915 estaciones cebo. <b>Capacitación:</b> Se impartieron 8 capacitaciones a productores de tejocote en los municipios de Tlachichuca, San Juan Atenco, Calpan, Huejotzingo, Domingo Arenas, Acatzingo y Chiautzingo. También a solicitud de productores se capacitó a productores de pitaya y pitahaya del municipio de Huitziltepec.</p>